

## **Koulun kestävän kehityksen työn merkitys kiinteistön jätehuollossa**

### **Case: Helsingin peruskoulujen jätekustannukset ja -määrät**

Susanna Saloranta, Helsingin yliopisto, Taloustieteen laitos, 2010

- Eri ympäristötoiminnan tasoluokituksen (taso 1-3) saaneiden peruskoulujen jätekustannusten ja -määrien välillä on huomattavia eroja erityisesti seka- ja biojätejakeiden kohdalla (euroa/ hlö /vuosi ja kg/ hlö/ vuosi).
- Jätteiden lajittelun havaittiin tehostuvan tasoilla noustessa. Sekajätteen keskimääräiset kustannukset ja jättemäärät laskivat huonoimman ja parhaimman tason 1-3 välillä. Biojätteen määrän keskiarvo nousi tasojen 1 ja 2 välillä ja laski sitten tasolle 3 noustessa.
- Näyttäisi siltä, että kestävän kehityksen työllä voidaan vaikuttaa peruskoulujen jätekustannuksiin ja -määriin eri tekijöiden avulla. Merkitseviä tekijöitä havaittiin olevan jäteastioiden määrien, kokojen ja tyhjennysrytmien optimoinnin lisäksi jäteastioiden jättemäärät ja täyttöasteet.
- Jättemäärät vähentyisivät, jos kestävän kehityksen työllä edistettäisiin jätteiden synnyn ehkäisyä ja jätteiden vähentämistä. Jätekustannusten vähentyminen edellyttäisi jätehuoltojärjestelyiden optimointia ja jäteastioiden täyttöasteiden säännöllistä seurantaa.
- Koulujen jätehuoltoprosessia ja sen seurantatapoja tulisi kehittää jättemäärien ja -kustannusten vähentämiseksi. Kehittämistyössä olisi myös huomioitava kiinteistöjen eri toimijoiden välisen yhteistyön välttämättömyys. Koulujen ekotukihenkilöiden roolia tulisi myös korostaa entisestään jätehuollon kehittämistyön edelläkävijöinä ja yhteyshenkilöinä käyttäjien ja muiden toimijoiden välillä.

## **Taloudelliset ohjauskeinot kestävän kehityksen edistämiseksi peruskouluissa**

Toni Paju, Tampereen yliopisto, Yhteiskuntatieteiden laitos, 2010

- Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää, miten koulujen kestävän kehityksen työn kautta säästyneet rahat voidaan palauttaa takaisin koulujen omaan käyttöön.

- Aineistona oli rehtoreiden sekä perusopetuksesta ja kiinteistöistä vastaavien toimialojen edustajien haastattelut neljässä erikokoisessa kunnassa (Helsingissä, Tampereella, Riihimäellä ja Vesilahdessa). Olemassa olevia käytäntöjä ei tutkimuksen kohdekunnista löytynyt.

Ehdotukset:

- 1) Suora kompensatio: opetuksesta vastaava toimiala budjetoit koulujen määrärahoihin ylimääräistä rahaa sen mukaan, kuinka paljon sähkö-, vesi- ja jätekuluissa on edellisenä vuonna (tai edellisinä vuosina keskimäärin) säästetty.
- 2) Ympäristöstipendit: opetuksesta tai kiinteistöistä vastaavat toimialat jakavat vuosittain kouluille stipendejä ansiokkaasta kestävän kehityksen työstä. Stipendeistä voidaan järjestää esimerkiksi kilpailu, ja ne voidaan jakaa eri kululuokkien mukaan (jätehuolto, sähkönkulutus, vedenkulutus).
- 3) Jätehuoltovastuun siirtäminen kouluille: jätehuoltoon kuluvat rahat siirretään koulujen omiin budjetteihin. Toteutetut säästöt näkyvät suoraan koulujen käytettävissä olevissa määrärahoissa.
- 4) Keskitetty tulospalkkiojärjestelmä: kestävän kehityksen työllä saavutetut säästöt palkitaan maksamalla koulujen määrärahoihin tulospalkkiota. Palkkion saamiseksi tulee saavuttaa tietty prosentuaalinen säästö sähkö-, vesi- tai jätekuluissa. Tulospalkkio olisi koulukohtainen, sillä siten se hyödyttää koko koulun kasvatus- ja kestävän kehityksen työtä.