



taloustutkimus oy

ASUKASKYSELY KUNTALAISILLE YHTEISISTÄ AVOIMISTA TILOISTA JA ULKOALUEISTA 2009

TALOUSTUTKIMUS OY

marraskuu 2009



SISÄLLYSLUETTELO

1. JOHDANTO	3
1.1 Taustaa	3
1.2 Kohderyhmä.....	3
1.3 Tiedonkeruumenetelmä, otanta ja toteutusajankohta	3
1.4 Tutkimusaineiston käsittely ja T-testi.....	4
1.5 Tutkimustulosten raportointi ja esitetyt kysymykset	5
2. YHTEENVETO	6
3. TUTKIMUSTULOKSET	7
3.1 Oman asuinalueen ja lähialueen yhteisten tilojen ja ulkoalueiden käyttö	7
3.1.1 Yhteiset tilat.....	7
3.1.2 Ulkoalueet	7
4. Tiedonsaanti yhteisistä tiloista.....	9
5. Toimintojen kiinnostavuus	11
6. Tyytyväisyys tiloihin	15
6.1. Tyytyväisyys sijaintiin	15
6.2 Tyytyväisyys toimintojen kiinnostavuuteen	15
6.3 Tyytyväisyys työntekijöiden ammattitaitoon	16
6.4 Tyytyväisyys yhteisiin tiloihin ja ulkoalueisiin	16
7. Uusi mahdollinen toiminta	18
8. Kuinka hyvin tai huonosti eri ryhmät on huomioitu yhteisten tilojen toiminnassa ja tapahtumissa	19
9. Yhteisten tilojen tärkeys viihtyisyyden ja yhteisöllisyyden kannalta	20
10. Terveiset kaupungille yhteisistä tiloista	21

AVOIMET VASTAUKSET

ATK-TAULUKOT

KYSYMYSLOMAKE

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKOT

1. JOHDANTO

1.1 Taustaa

Espoon kaupunki yhteistyössä 4V-hankkeen kanssa selvitti asukaskyselyllä ja haastattelututkimuksella kaikille kuntalaisille avoimien yhteisten tilojen ja ulkoalueiden tarpeellisuutta, käyttöä ja tyytyväisyyttä. Samalla pyrittiin kuulemaan kokemuksia ja toiveita tilojen sijainnista ja toiminnasta sekä palveluista. Tutkimus on kaksiosainen. Asukaskysely kohdistettiin 1500:lle 4V-hankkeen pilottialueiden Kirkkojärven, Leppävaaran ja Suvelan asukkaille kirjekselynä, johon oli mahdollisuus vastata myös internetin kautta. Haastattelututkimus tehtiin nykyisten tilojen ylläpitäjille. Haastattelututkimus tehtiin ryhmähaastatteluina ja yksilöhaastatteluina.

Taloustutkimus Oy toteutti kummatkin tutkimusosiot Espoon kaupungin toimeksiantona.

Tutkimuksen ohjausryhmään on kuulunut eri toimialojen edustajia seuraavasti: Kristiina Alppivuori Sosiaali- ja terveystoimesta, Pirkko Andrejeff, Arja Laakkonen ja Merva Mikola Sivistystoimesta, Ritva Helminen-Halkola ja Mervi Romppanen (pj., 4V-hanke) Tekninen- ja ympäristötoimesta (kaupunkisuunnittelukeskus), Tuula Miettinen, Keskushallinnosta (kehittämis- ja tutkimusyksikkö) sekä Tuija Hyyrynen ja Laura Virta 4V-hankkeesta, lisäksi asiantuntijoina ovat osallistuneet Riitta Halttunen Sommerdahl Helsingin kaupungista, Tapio Maljonen ja Jiri Sironen Vantaa kaupungista sekä Hanna Lilja ja Maija Sarpo 4V-hankkeesta sekä Vesa Surakka Keskushallinnosta (kehittämis- ja tutkimusyksikkö). Asukaskyselyn toteutuksesta Taloustutkimuksessa vastasivat Tuomo Turja ja Lotta Engdahl, sekä haastattelututkimuksesta Kati Myrén.

4V: Välitä, Vaikuta, Viihdy, Voi hyvin – yhteisöllisyys ja hyvä elinympäristö - hankkeen toteuttaa Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy (pää toteuttaja) yhdessä Helsingin, Espoon ja Vantaan kaupunkien kanssa. Hanke saa rahoitusta EU:lta Etelä-Suomen kilpailukykyä ja työllisyyttä tukevasta EAKR-ohjelmasta sekä kansallista rahoitusta Uudenmaan liitolta. Hankkeen tavoitteena on parantaa elinympäristöä, viihtyisyyttä ja turvallisuutta edistämällä kestävä, osallistumiseen ja yhteisöllisyyteen perustuvaa suurkaupunkikulttuuria ja elämäntapaa.

1.2 Kohderyhmä

Tutkimukseen kohderyhmänä olivat 4V-hankkeen pilottialueiden Kirkkojärven, Leppävaaran ja Suvelan 15–80-vuotiaat asukkaat.

1.3 Tiedonkeruumenetelmä, otanta ja toteutusajankohta

Tutkimus tehtiin kirjekselynä 8.9.–16.10.2009. Tutkimukseen oli mahdollisuus vastata myös internetin välityksellä. Tutkimukseen oli mahdollista vastata suomen-, ruotsin- ja englannin kielellä.

Tutkimusta varten poimittiin väestökisteristä satunnaisotannalla 1500 henkilön perusotos Kirkkojärven, Leppävaaran ja Suvelan alueelta. Otos sisälsi vastaajien nimen, syntymävuoden, sukupuolen, lähiosoitteen, postinumeron, asuinalueen (Kirkkojärvi, Leppävaara, Suvela), postitoimipaikan ja äidinkielen (suomi, ruotsi tai muu).

Oheisessa taulukossa on esitetty vertailu otoksesta ja vastaajajoukosta alueen, sukupuolen ja iän mukaan.

Vastaajamäärä=543

Taustamuuttuja	Otos (%)	Vastaajat (%)
Alue		
Kirkkojärvi	12	11
Etelä-Leppävaara	23	26
Pohjois-Leppävaara	23	21
Suvela	42	35
Ei vastausta		7
Sukupuoli		
Nainen	51	57
Mies	49	42
Ei vastausta		1
Ikäluokka		
15-34-vuotta	46	37
35-49-vuotta	26	23
50 vuotta tai enemmän	28	38
Ei vastausta		2

Otoksessa oli yhteensä 1500 nimeä, joista 543 henkilöä vastasi. Näin ollen vastausprosentti oli 36.

1.4 Tutkimusaineiston käsittely ja T-testi

Tutkimusaineisto on käsitelty Taloustutkimus Oy:n laitteistoilla ja ohjelmistoilla. Tu-
lostuksessa on käytetty t-testiä, joka mittaa kunkin taulukkoelementin kohdalla, poik-
keako luku muusta ryhmästä enemmän kuin mitä satunnaisvaihtelun osuus on 95
%:n luotettavuustasolla. Tähti (*) luvun vieressä osoittaa, että ero on merkitsevä.
Tämä on merkitty ainoastaan liitteenä oleviin taulukoihin. Esimerkiksi taulukoissa en-
simmäisellä sivulla, ensimmäisessä kysymyksessä vastauksena on, että 88 prosent-
tia vastaajista on käynyt kirjastossa parin edellisen vuoden aikana. Taustaryhmistä
tarkasteltuna 25–34-vuotiaista 93 prosenttia vastasi käyneensä kirjastossa parin
edellisen vuoden aikana. Tämän luvun kohdalla on tähti, koska se eroaa merkitse-
västi keskiarvolukemasta.

1.5 Tutkimustulosten raportointi ja esitetyt kysymykset

Raportissa esitetään tutkimuksen tärkeimmät tulokset. Yksityiskohtaiset tulokset löytyvät raportin liitteenä olevista taulukoista. Toimeksiantoon sisällyneet kysymykset ovat tämän raportin liitteenä.

Taustatietokysymyksiä kysyttiin mm. koulupohjaa, ammattiasemaa talouden elin-vaihetta (yksinelävä, avo-/avioliitossa, lapsia), taloudessa asuvien alle 18-vuotiaiden lukumäärä, kuinka kauan asunut alueella ja talouden vuositulot. Näiden lisäksi tulos-taulukoiden taustamuuttujina on osoiterekisteristä saadut tiedot.

2. YHTEENVETO

Kaikille yhteisistä tiloista ja ulkoalueista tehdyn tutkimuksen tulokset osoittavat, että varsinkin ulkotiloja oli käytetty melko ahkerasti ja ne koetaan tärkeäksi niin oman asuinalueen yhteisöllisyyden, kuin viihtyvyyden kannalta. Vastaajista 90 prosenttia koki ulkoalueet alueen viihtyisyyden kannalta merkittäviksi ja yhteisöllisyydenkin kannalta ulkotilojen rooli oli suurempi kuin sisätilojen.

Yhteisistä tiloista eniten oli käyty kirjastossa. Suurin osa vastaajista ei ollut käynyt kirjastoa, asukaspuistoa ja alueen koulua lukuun ottamatta muissa yhteisissä tiloissa. Kysymyslomakkeella mainituille sisätiloille annettiin 80–85 prosenttisesti vastaukseksi, ettei niissä olla käyty parin viimeisen vuoden aikana. Syy, miksi yhteisissä tiloissa ei käydä, oli usein se, ettei siihen ole erityistä tarvetta tai että aikaa yhteisten tilojen käyttöön ei ole. Usein syyksi mainitaan myös se, ettei ole saanut tietoa yhteisistä tiloista. Samoin useissa kommentteissa tulee esiin näkemys, että yhteiset tilat on suunnattu joillekin erityisryhmille, ja koetaan, ettei itse kuulu tilojen kohderyhmiin.

Ulkoalueiden käytön esteinä mainitaan usein se, että niiden käyttöä ei koeta tarpeelliseksi, aika ei riitä, muut tavat olla ulkoilmassa vapaa-aikana (kuten mökkeily) kiinnostavat enemmän ja oma terveydentila on esteenä.

Tiedottaminen yhteisistä tiloista ei ole saavuttanut kaupunkilaisia parhaalla mahdollisella tavalla. Useimmiten tieto yhteisistä tiloista oli saatu ystäviltä. Tosin moni mainitsi tietolähteekseen myös lehdet, kaupungin internetsivut ja Espoon kaupungin esitteet.

Se, mikä yhteisissä tiloissa kiinnostaa on lehtien/kirjojen lukeminen, liikunta/jumppa ja ystävien ja tuttavien tapaaminen. Noin kaksi kolmasosaa vastaajista oli kiinnostunut edellä mainituista asioista. Näiden lisäksi yli puolet vastaajista oli kiinnostunut kahvilasta tai ruokailusta ja kirpputorista.

Vastaajat olivat valmiita myös maksamaan tietyistä toiminnoista yhteisissä tiloissa. Useimmiten oltiin valmiita maksamaan vuokraustoiminnasta, tilojen käytöstä juhlatilana ja kahvila/ruokailutoiminnasta.

Vastaajat saivat myös kertoa omin sanoin, mitä toimintaa he toivovat yhteisissä tiloissa. Toiveet olivat hyvin moninaisia. Mainintoja saivat mm. kirpputorit, eläkeläisille suunnattu toiminta, palvelut nuorille, lapsiperheille (kuten lapsiparkki) sekä kahvilatoiminta. Ulkotilojen kohdalla toivottiin mm. enemmän liikuntalaitteita/paikkoja ja -aktiviteetteja, erilaista ohjattua toimintaa, puistojumppaa, teemailtoja, piknikeihin sopivia paikkoja, grilli-/keittokatoksia ja erilaisia musiikkitapahtumia. Uudet mahdolliset toiminnot toivottiin järjestettävän kirjastossa. Kauppakeskus sai toiseksi eniten kannatusta uuden toiminnan järjestämisaikaksi ja kolmanneksi eniten liikuntatila ja ulkoliikuntatila. Kaikkien vastaajien mielestä yhteisten tilojen ja ulkoalueiden toiminnassa lapset ja lapsiperheet on huomioitu melko hyvin. Huonoiten vastaajien mielestä on huomioitu vammaiset, liikuntarajoitteiset ja vammaiset sekä yksinasuvat ja työttömät.

3. TUTKIMUSTULOKSET

3.1 Oman asuinalueen ja lähialueen yhteisten tilojen ja ulkoalueiden käyttö

Lomakkeen alussa vastaajilta kysyttiin oman asuinalueen ja yhteisten tilojen käytöstä parin viime vuoden aikana.

3.1.1 Yhteiset tilat

Vastaajia pyydettiin merkitsemään rastilla joko kyllä tai ei ruutuun, jos he ovat parin viime vuoden aikana käyneet listatuissa yhteisissä tiloissa. Lisäksi vastaajalla oli mahdollisuus mainita joku listan ulkopuolella oleva yhteinen tila.

Suurin osa vastaajista, lähes yhdeksän kymmenestä (88%), oli käynyt kirjastossa. Lähes puolet (48%) oli käynyt asukaspuistossa ja alueen koulussa muuta kuin koulunkäyntiä varten, oli käynyt kaksi viidestä. Vastaajista suurin osa ei ollut käynyt muissa yhteisissä tiloissa. Avoimessa päiväkodissa käyneensä merkitsi 12 prosenttia vastaajista. Loput yhteiset tilat saivat yhdestä seitsemään prosenttia vastaajien maininnoista.

Kun suosituimpia yhteisiä tiloja tarkastellaan taustamuuttujittain, niin kirjastossa käyvät keskimääräistä useammin 25–34-vuotiaat, Etelä- ja Pohjois-Leppävaarassa asuvat, 4-9 vuotta asuinalueella asuneet, lapsiperheet, korkeakoulu- tai ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneet, toimihenkilöt sekä työttömät ja tilapäisesti ansiotyöstä poissa olevat.

Keskimääräistä vähemmän kirjastossa oli käynyt 10 000–30 000 euroa vuodessa ansaitsevassa taloudessa asuvat, Suvelassa asuvat, ruotsinkieliset, avo- tai avioliitossa asuvat, joilla ei ole lapsia, perus- tai kansakoulun käyneet ja eläkeläiset.

Asukaspuistossa käy keskimääräistä useammin lapsiperheitä, 25–34-vuotiaita, kotiäitejä ja -isiä, 4-9 vuotta asuinalueellaan asuvia ja englannin kielellä vastanneita. Keskimääräistä vähemmän asukaspuistossa kävi asuinalueella yli 10 vuotta asuneet, lapsettomat parit ja yli 70 000 euroa vuodessa ansaitsevassa taloudessa asuvat.

3.1.2 Ulkoalueet

Yhteisten tilojen lisäksi vastaajia pyydettiin merkitsemään rastilla joko kyllä tai ei ruutuun, jos he ovat parin viime vuoden aikana käyneet listatuilla ulkoalueilla. Lisäksi vastaajalla oli mahdollisuus mainita joku listan ulkopuolella oleva ulkoalue.

Vastaajista suurin osa, 73 prosenttia, oli käynyt lähipuistossa viimeisen kahden vuoden aikana. Liikuntapuistossa oli käynyt hieman yli puolet vastaajista, 53 prosenttia. Koira- puistossa oli käynyt 13 prosenttia vastaajista ja 29 prosenttia vastaajista mainitsi jonkun muun ulkoalueen, jossa oli käynyt viimeisen kahden vuoden aikana.

Taustamuuttujittain tarkasteltuna liikuntapuistoissa ja lähipuistoissa kävivät keskimääräistä useammin 25–34-vuotiaat ja Etelä-Leppävaarassa asuvat. Lisäksi liikuntapuistoja käytti keskimääräistä useammin yli 70 000 euroa vuodessa ansaitsevissa talouksissa asuvat, Pohjois-Leppävaarassa asuvat, 1-3 vuotta asuinalueellaan asuneet, toimihenkilö-

löt sekä englanniksi kyselyyn vastanneet. Lähipuistossa kävi sen sijaa muita keskimääräistä ahkerammin 4-9 vuotta asuinalueellaan asuneet, yli kolmilapsiset lapsiperheet ja korkeakoulututkinnon tai ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneet.

Liikuntapuistoja käytti keskimääräistä vähemmän Kirkkojärvellä ja Suvelassa asuvat ja ammattiasemaltaan työntekijät. Tämän selittää osaksi myös se, että Suvelan ja Kirkkojärven lähetyvillä ei ole liikuntapuistoja.

Lähipuistoa käytti keskimääräistä vähemmän lapsettomat parit ja ylioppilastutkinnon, ammattikoulun tai opiston suorittaneet.

Vastaajilta kysyttiin myös tärkeimpiä syitä siihen, miksi he eivät ole käyttäneet tai voineet käyttää alueensa yhteisiä tiloja tai ulkoalueita. Vastaajat saivat kirjoittaa omin sanoin vastauksensa.

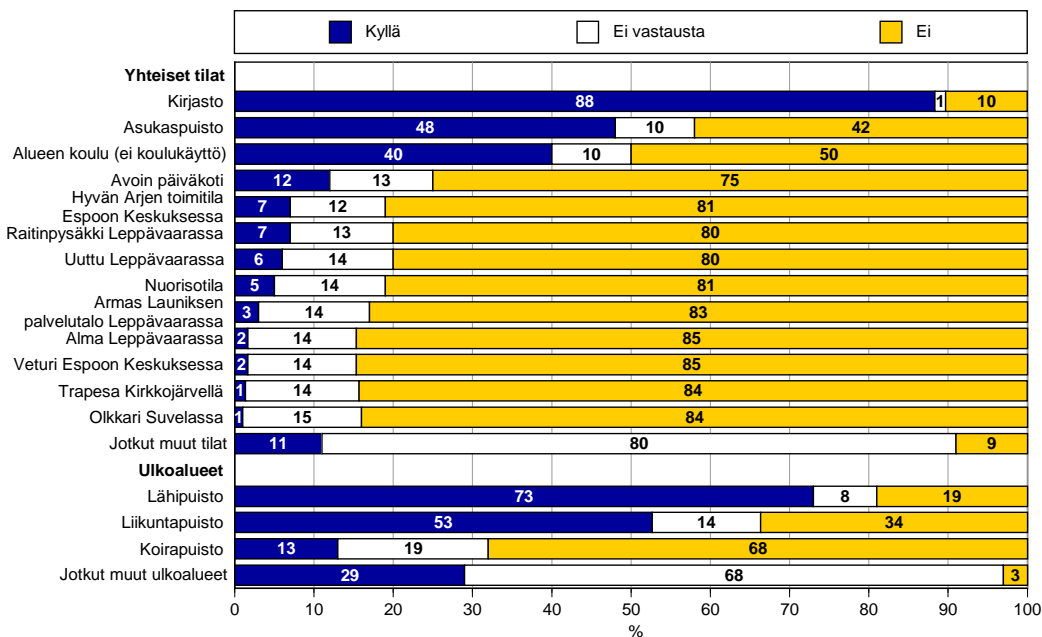
Useimmin käytön esteinä mainitaan yhteisten tilojen osalta se, ettei ole erityistä tarvetta tai aikaa yhteisten tilojen käyttöön. Usein syyksi mainitaan myös se, ettei ole saanut tietoa yhteisistä tiloista. Samoin useissa kommentteissa tulee esiin näkemys, että yhteiset tilat on suunnattu joillekin erityisryhmille, ja koetaan, ettei itse kuulu tilojen kohderyhmiin.

Ulkoalueiden käytön esteinä mainitaan usein se, että ei ole tarvetta käyttöön, ajan puute, muut tavat olla ulkoilmassa vapaa-aikana (kuten mökkeily) ja oma terveydentila.

Kaikki avointen kysymysten vastaukset on esitetty listauksena raportin lopussa.

Oman asuinalueen tai lähialueen yhteisissä tiloissa tai ulkoalueilla käyminen parin viime vuoden aikana

Kaikki vastaajat, n=543



4. Tiedonsaanti yhteisistä tiloista

Vastaajia pyydettiin rastittamaan kaikki ne vaihtoehdot, joista he olivat saaneet tietoa yhteisistä tiloista.

Useimmiten tieto yhteisistä tiloista oli saatu ystäviltä (41%), lehdestä (38%), kaupungin internetsivuilta (35%) ja Espoon kaupungin esitteestä (34%).

25–34-vuotiaat saivat useimmin tietonsa kaupungin internetsivuilta ja ystäviltä. Kaupungin internetsivut mainittiin keskiarvoa useammin myös 35–49-vuotiaiden parissa. Ikäluokka 25–34-vuotiaat sai tietonsa sen sijaan keskimääräistä harvemmin lehdestä tai Espoon kaupungin esitteestä.

Yli 50-vuotiaat vastaajat ilmoittivat myös muita harvemmin saavansa tiedon kaupungin internetsivuilta. Yli 65-vuotiaat ilmoittivat keskimääräistä useammin tietolähteeseen lehdet.

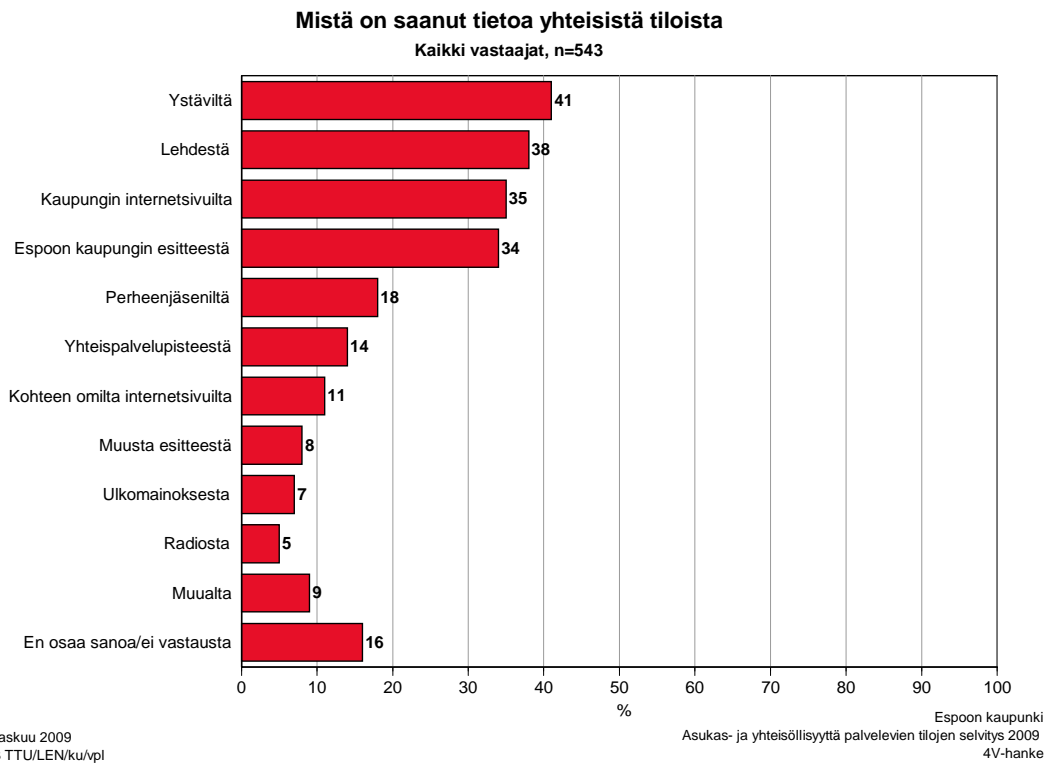
Vuosituloja tarkasteltaessa havaitaan, että yli 70 000 euroa vuodessa ansaitsevissa talouksissa elävät vastaajat saivat tiedon keskimääräistä useammin kaupungin internetsivuilta ja keskimääräistä harvemmin lehdestä tai ystäviltä.

Suvelassa asuvat vastaajat saivat muita keskimääräistä useammin tietonsa ystäviltä ja Etelä-Leppävaarassa asuvat keskimääräistä harvemmin ystäviltä. Myös englanniksi kyselyyn vastanneet, sekä 4-9 vuotta asuinalueellaan asuneet saivat keskimääräistä useammin tietonsa ystäviltä.

Ruotsin kielellä vastanneet saivat sen sijaan selvästi muita harvemmin tietonsa kaupungin internetsivuilta. Kaupungin internetsivut mainittiin tiedonlähteeksi muita useammin alle 10 vuotta asuinalueellaan asuvien keskuudessa ja selvästi keskimääräistä harvemmin niiden joukossa, jotka ovat asuneet asuinalueellaan yli 10 vuotta. Tämä ryhmä, yli 10 vuotta asuinalueellaan asuneet, mainitsivat keskimääräistä useammin tiedonlähteeseen Espoon kaupungin esitteet.

Lapsiperheet saivat tietonsa yhteisistä tiloista keskimääräistä useammin ystäviltä ja kaupungin internetsivuilta. Koulutusohjaaja vaikutti myös internetin käyttöön. Korkeammin koulutetut saivat keskimäärin useammin tietonsa kaupungin internetsivuilta ja peruskoulun tai kansakoulun käyneet keskimääräistä harvemmin.

Kotiäidit ja -isät saivat keskimääräistä useammin tietonsa lehdestä ja ystäviltä opiskelijat muita harvemmin lehdestä. Eläkeläiset mainitsivat tietolähteeseen keskimääräistä useammin lehdet ja Espoon kaupungin esitteet ja keskimääräistä harvemmin kaupungin internetsivut ja ystävät.



5. Toimintojen kiinnostavuus

Vastaajilta kysyttiin, mitkä luetelluista yhteisten tilojen toiminnoista heitä kiinnostavat.

Useimmiten yhteisissä tiloissa kiinnostaa lehtien/kirjojen lukeminen, liikunta/jumppa ja ystävien ja tuttavien tapaaminen. Noin kaksi kolmasosaa vastaajista oli kiinnostunut edellä mainituista asioista.

Näiden lisäksi yli puolet vastaajista oli kiinnostunut kahvilasta tai ruokailusta (61 %) ja kirpputorista (57 %).

Yli kolmasosa, mutta alle puolet vastaajista, on kiinnostunut yhteisten tilojen käytöstä juhlatilana tai muussa toiminnassa (49 %), musiikin kuuntelusta (43 %), näyttelyistä tai muusta kulttuuritoiminnasta (41 %), muista yhteisistä asukastapahtumista, kuten grilli-illoista, talkoista tms. (39 %), askartelusta, puutöistä, kangaskudonnasta tai verstaasta, elokuvien ja DVD:eiden katselusta ja erilaisista tietoskuilloista (kaikki 37 %), tavaroiden lainaamisesta sekä tietokoneista ja Internetin käyttömahdollisuuksista (35 %).

Noin neljäsosa on kiinnostunut kokkikerhosta ja taidekurssista ja noin viidesosa lautapeleistä tai muista yhteispeleistä sekä lapsiparikista tai muusta lastenhoidosta.

Vähintään kiinnostusta herättivät vanhempaintoiminta, auttava puhelin aikuisille, näytelmäkerho, bänditoiminta sekä maahanmuuttajille suunnattu kerhotoiminta. Näistä oli kiinnostunut 6-13 prosenttia vastaajista.

Seuraavaksi vastaajia pyydettiin tarkentamaan vastauksiaan niin, että luetelluista toiminnoista pyydettiin valitsemaan 3-8 toimintaa, jotka kiinnostavat kaikkein eniten.

Useimmin kiinnostavimpien toimintojen listalle päätyivät liikunta/jumppa, jonka 50 prosenttia valitsi kiinnostavimpien joukkoon, lehtien kirjojen lukeminen (41 %) ja ystävien ja tuttavien tapaaminen (38 %). Seuraavaksi useimmin mainittiin kahvila/ruokailu (33 %) ja kirpputori (29 %).

Vastaajia pyydettiin vielä merkitsemään itseään eniten kiinnostavista toiminnasta ne, joista he olisivat valmiita maksamaan. Useimmiten oltiin valmiita maksamaan vuokraustoiminnasta, tilojen käytöstä juhlatilana ja kahvila/ruokailutoiminnasta. Näistä olisi valmis maksamaan 87–77 prosenttia niistä, joita toiminta kiinnosti.

Edellä mainittujen lisäksi yli puolet kyseisestä toiminnasta kiinnostuneista olisi valmis maksamaan näytelmäkerhosta (69 %), taidekurssista (67 %), askartelusta, puutöistä, kankaankudonnasta tai verstaasta, (64 %), liikunnasta/jumpasta (64 %), lapsiparkista tai lastenhoidosta (62 %), kokkikerhosta (61 %), kielikerhosta (53 %) ja elokuvien tai DVD:eiden katselusta (51 %).

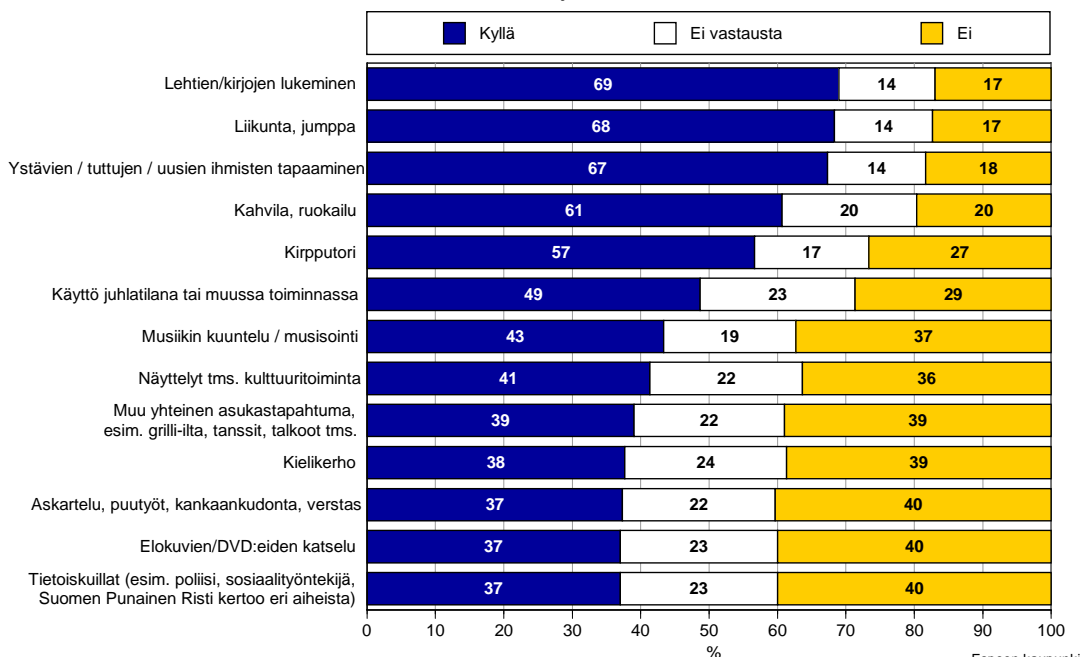
Vastaajia pyydettiin myös kertomaan avoimessa kysymyksessä mitä muuta toimintaa tai tekemistä he kaipaavat alueensa yhteisiin tiloihin ja ulkotiloihin.

Toiveet yhteisten tilojen toiminnoista olivat hyvin moninaisia. Mainintoja saivat mm. kirpputorit, eläkeläisille suunnattu toiminta, palvelut nuorille, lapsiperheille (kuten lapsiparki) sekä kahvilatoiminta.

Ulkotilojen kohdalla toivottiin mm. enemmän liikuntalaitteita/paikkoja ja -aktiviteetteja, erilaista ohjattua toimintaa, puistojumppaa, teemailtoja, piknikeihin sopivia paikkoja, grilli- /keittokatoksia ja erilaisia musiikkitapahtumia.

Mitkä toiminnot kiinnostavat yhteisissä tiloissa 1/2

Kaikki vastaajat, n=543

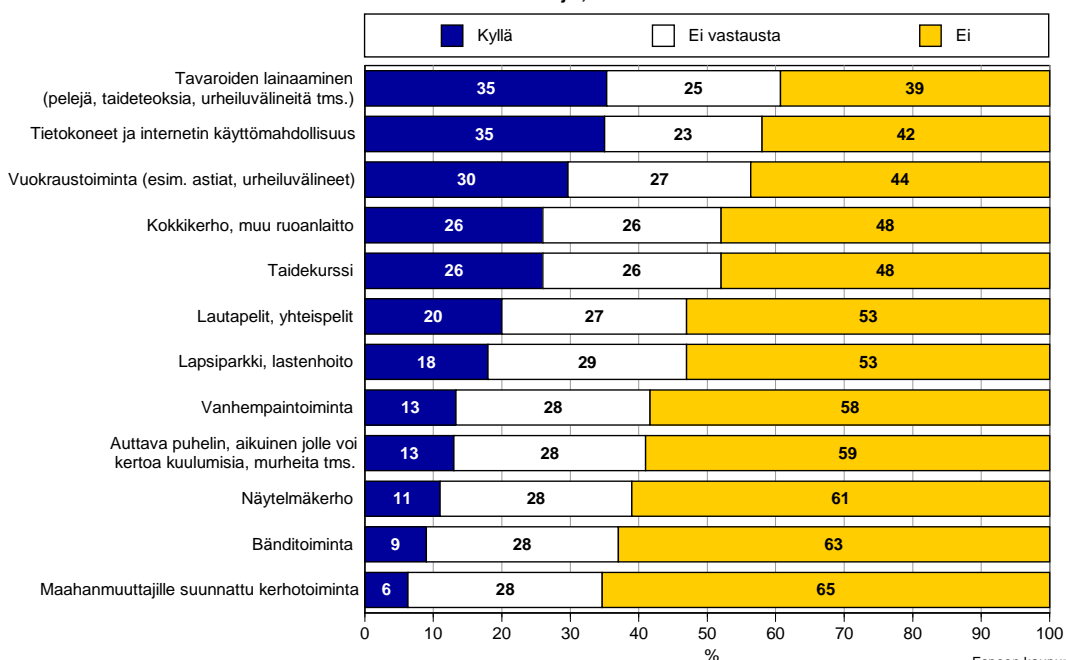


Marraskuu 2009
5793 TTU/LEN/ku/vpl

Espoon kaupunki
Asukas- ja yhteisöllisyyttä palvelevien tilojen selvitys 2009
4V-hanke

Mitkä toiminnot kiinnostavat yhteisissä tiloissa 2/2

Kaikki vastaajat, n=543

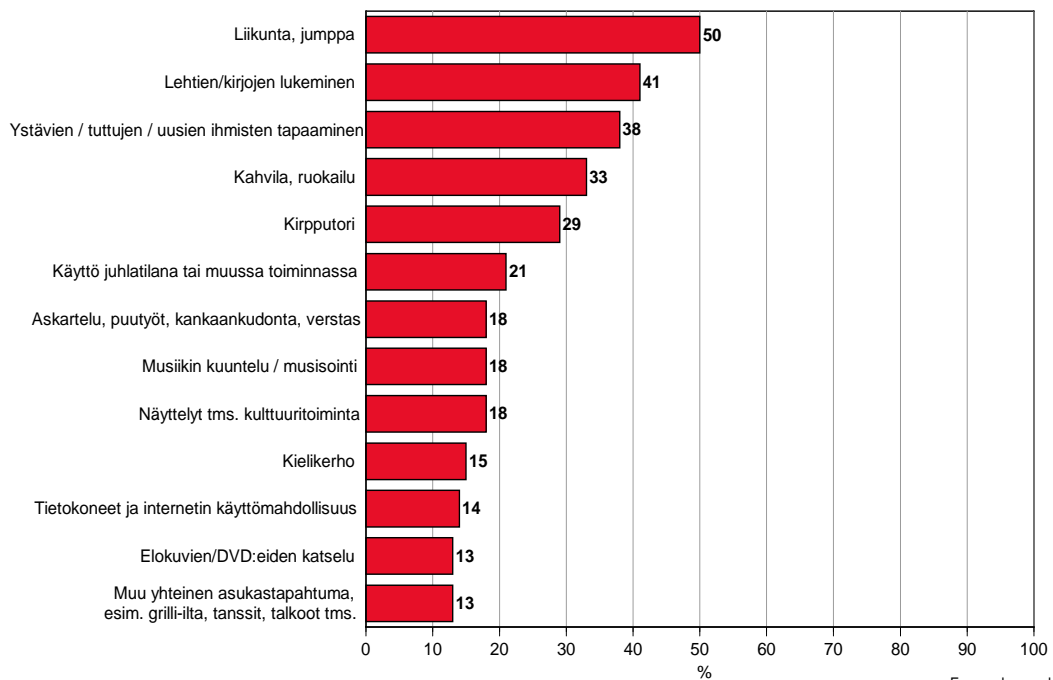


Marraskuu 2009
5793 TTU/LEN/ku/vpl

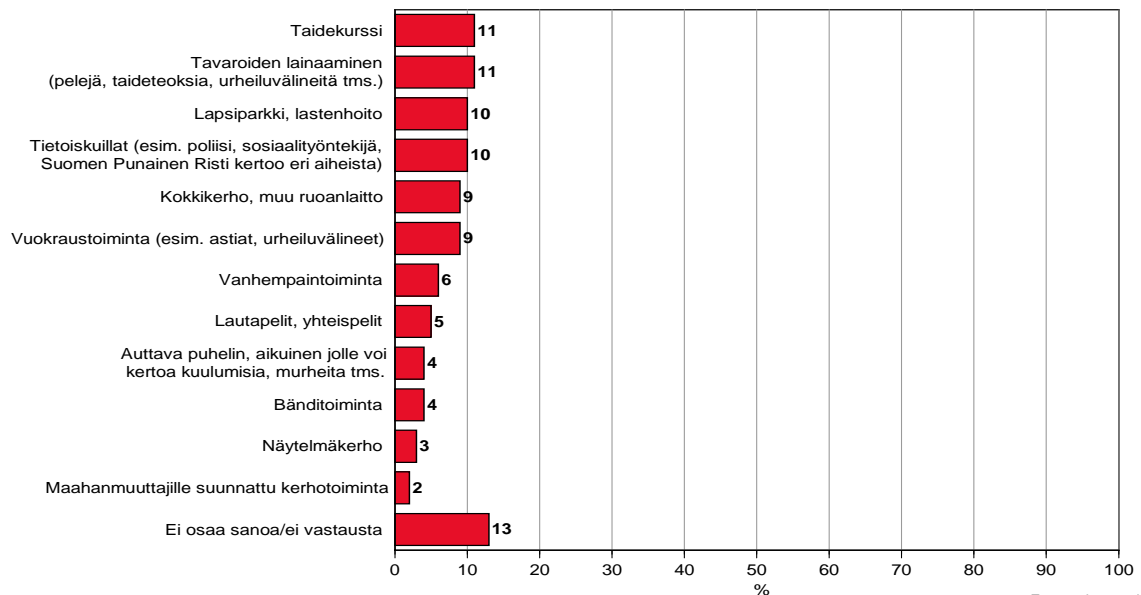
Espoon kaupunki
Asukas- ja yhteisöllisyyttä palvelevien tilojen selvitys 2009
4V-hanke

Kiinnostavimmat toiminnot; kysyttiin vähintään kolmea ja enintään kahdeksaa kiinnostavaa toimintaa 1/2

Kaikki vastaajat, n=543

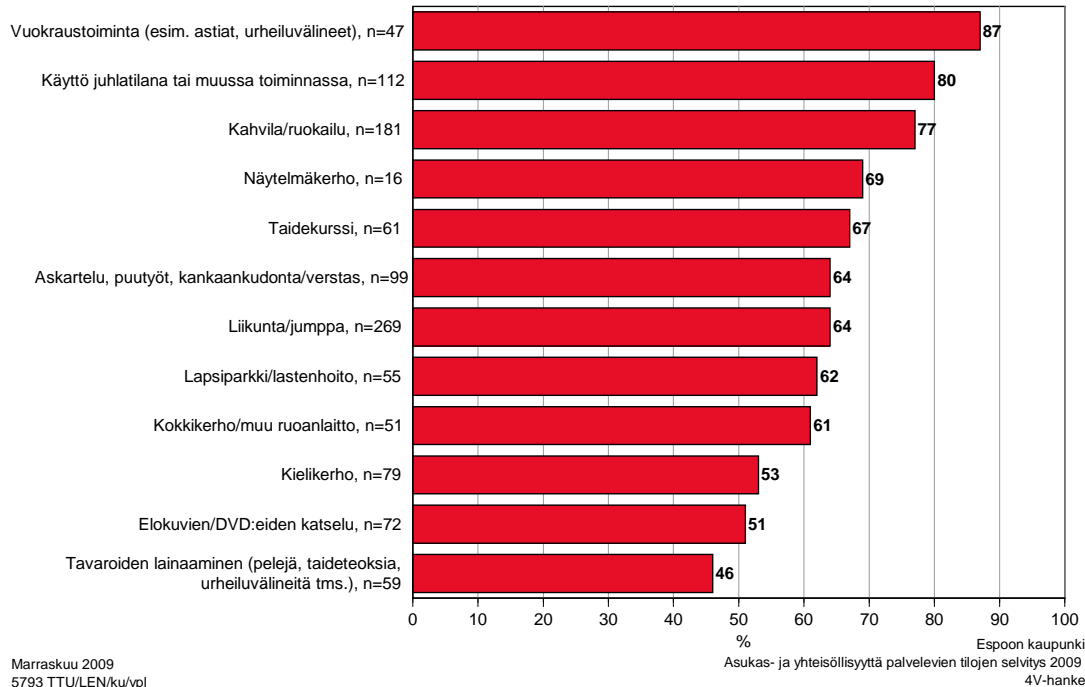
Marraskuu 2009
5793 TTU/LEN/ku/vplEspoon kaupunki
Asukas- ja yhteisöllisyyttä palvelevien tilojen selvitys 2009
4V-hanke**Kiinnostavimmat toiminnot; kysyttiin vähintään kolmea ja enintään kahdeksaa kiinnostavaa toimintaa 2/2**

Kaikki vastaajat, n=543

Marraskuu 2009
5793 TTU/LEN/ku/vplEspoon kaupunki
Asukas- ja yhteisöllisyyttä palvelevien tilojen selvitys 2009
4V-hanke

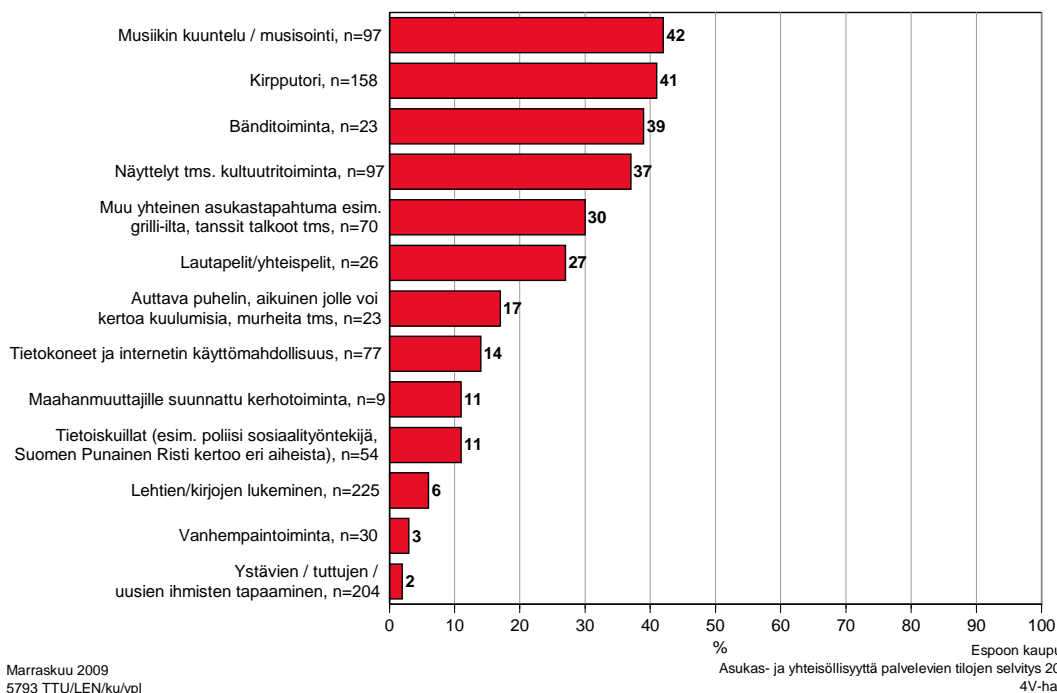
Mistä näistä eniten kiinnostavimmista toiminnoista olisi valmis maksamaan 1/2

n=kiinnostunut palvelusta



Mistä näistä eniten kiinnostavimmista toiminnoista olisi valmis maksamaan 2/2

n=kiinnostunut palvelusta



6. Tyytyväisyys tiloihin

Vastaajia pyydettiin arvioimaan yhteisien tilojen ja ulkoalueiden sijaintia, toimintojen kiinnostavuutta, työntekijöiden ammattitaitoa ja tiloja. Lähes kaikissa tapauksissa arvioiden määrä jäi varsin vähäiseksi. Oikeastaan kirjasto oli ainoa tila, jota enemmistö vastaajista osasi arvioida. Tyytyväisyyttä arvioitiin asteikolla 5-1, jossa 5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3= ei tyytyväinen enkä tyytymätön, 2= melko tyytymätön ja 1= erittäin tyytymätön.

6.1. Tyytyväisyys sijaintiin

Yhteisistä tiloista ollaan tyytyväisimpiä kirjaston sijaintiin (keskiarvo 4,66). Seuraavaksi tyytyväisimpiä ollaan alueen koulun (4,44) ja asukaspuiston (4,00) sijaintiin. Tyytymättömiä ollaan Olkkarin sijaintiin Suvelassa (3,15), Trapesaan Kirkkojärvellä (3,35) ja Armas Launiksen palvelutalon sijaintiin Leppävaarassa (3,37).

Ulkoalueista lähipuiston (4,22) ja liikuntapuiston (4,19) sijaintiin ollaan tyytyväisimpiä, mutta myös koirapuiston keskiarvotulos on lähellä neljää (3,86).

Monen kohteen osalta arvioiden määrä jäi varsin vähäiseksi. Joitakin eroavaisuuksia taustamuuttujittain on havaittavissa eniten vastauksia saaneiden tilojen osalta. Erityisesti Etelä-Leppävaarassa asuvat olivat tyytyväisiä kirjaston sijaintiin, minkä selittää se, että Sellon kirjasto sijaitsee Etelä-Leppävaarassa. Alueen koulun sijaintiin olivat keskimääräistä tyytyväisempiä 50–64-vuotiaat ja kahden lapsen perheet. Asukaspuiston sijaintiin olivat keskimääräistä tyytyväisempiä 25–34-vuotiaat, Suvelassa asuvat, ylioppilas-, ammattikoulu tai opistotason koulutuksen saaneet ja työntekijät

Pohjois-Leppävaarassa asuvat olivat keskimääräistä tyytyväisempiä liikuntapuiston sijaintiin, mikä on ymmärrettävää, sillä Leppävaaran urheilupuisto sijaitsee Pohjois-Leppävaarassa. Lapsiperheet olivat muita keskimääräistä tyytyväisempiä lähipuiston sijaintiin.

6.2 Tyytyväisyys toimintojen kiinnostavuuteen

Myös tyytyväisyydessä toimintojen kiinnostavuuteen kirjasto nousi ensimmäiselle sijalle. Kirjaston keskiarvo tyytyväisyydessä toimintojen kiinnostavuuteen oli 4,22, kun seuraavalla, alueen koululla keskiarvo oli 3,74. Avoimen päiväkodin toiminnan kiinnostavuuteen oltiin myös tyytyväisiä. Se sai keskiarvokseen 3,53.

Tyytymättömiä toimintojen kiinnostavuuteen oltiin Olkkariin Suvelassa (2,79), nuorisotilaan (2,91) ja Armas Launiksen palvelutaloon Leppävaarassa (2,91).

Ulkoalueista tyytyväisimpiä toimintojen kiinnostavuuteen oltiin liikuntapuiston osalta (3,92). Tosin lähipuiston toimintakaan ei saanut huonoa arvosanaa. Sen arvostukseksi vastaajat antoivat 3,54.

Taustamuuttujittain vertailtuna naiset olivat miehiä tyytyväisempiä kirjaston toiminnan kiinnostavuuteen. Samoin Etelä-Leppävaarassa asuvat, korkeakoulu- tai ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneet ja ammattiasemaltaan toimihenkilöt olivat keskimääräistä tyytyväisempiä kirjaston toiminnan kiinnostavuuteen.

Vastaajista 15–24-vuotiaat sen sijaan olivat keskimääräistä tyytymättömpiä kirjaston toiminnan kiinnostavuuteen.

Alueen koulun toimintojen kiinnostavuuteen oltiin keskimääräistä tyytyväisempiä 35–49-vuotiaiden ja kahden lapsen taloudessa asuvien keskuudessa.

Asukaspuiston osalta keskimääräistä tyytyväisempiä olivat 25–34-vuotiaat, Suvelassa asuvat ja korkeakoulu- tai ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneet.

6.3 Tyytyväisyys työntekijöiden ammattitaitoon

Kirjasto sai parhaat arviot myös arvioitaessa työntekijöiden ammattitaitoa. Vastausten keskiarvoksi tuli 4,19. Lähelle nelosen keskiarvoa pääsivät myös avoin päiväkoti (3,92), alueen koulu (3,84) ja Uuttu Leppävaarassa (3,70).

Taustamuuttujittain tarkasteltuna keskimääräistä tyytyväisempiä työntekijöiden ammattitaitoon kirjaston osalta olivat 50–64-vuotiaat ja eläkeläiset. Alueen koulun työntekijöiden ammattitaitoon keskimääräistä tyytyväisempiä olivat 35–49-vuotiaat. Muissa arvioitavissa kohteissa eroavaisuuksia ei taustamuuttujittain löytynyt tai vastaajamäärät olivat niin pienet, että tarkastelua taustamuuttujittain ei voida tehdä.

6.4 Tyytyväisyys yhteisiin tiloihin ja ulkoalueisiin

Kysymyksessä ei eritelty oliko tarkoitus arvioida tilojen siisteyttä, toimivuutta, kalustusta tai muuta itse tilaan liittyvää. Vastaaja arvioi siten tilan käyttöä ja toimivuutta kokonaisuudessaan.

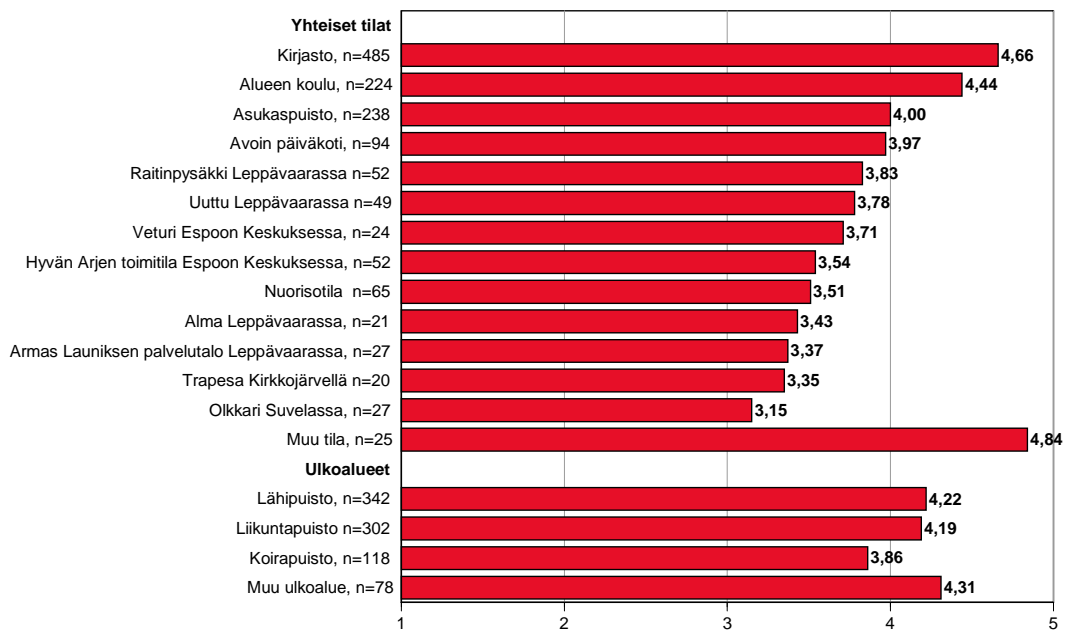
Myös tämän tekijän osalta tyytyväisimpiä oltiin kirjastoon. Kirjaston tiloihin olivat lähes kaikki vastaajat joko erittäin tai melko tyytyväisiä (keskiarvo 4,50). Vaikka Uuttu Leppävaarassa sai vai 40 vastausta, oli siellä kävijät selvästi tyytyväisiä sen tiloihin (keskiarvo 3,90). Myös alueen koulun tiloihin oltiin tyytyväisiä, se sai keskiarvokseen 3,76.

Taustamuuttujittain tarkasteltuna kirjastoon olivat keskimääräistä tyytyväisempiä kahden lapsen lapsiperheet ja eläkeläiset. Alueen kouluun olivat keskimääräistä tyytyväisempiä korkeakoulu- tai ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneet.

Vastaajat saivat kertoa avoimessa kysymyksessä omin sanoin, mitä erityisen hyvää tai huonoa yhteisissä tiloissa tai ulkoalueissa on. Vastaukset on esitetty raportin lopussa lisätauksena.

Tyytyväisyys sijaintiin

n=tiloja arvioineet

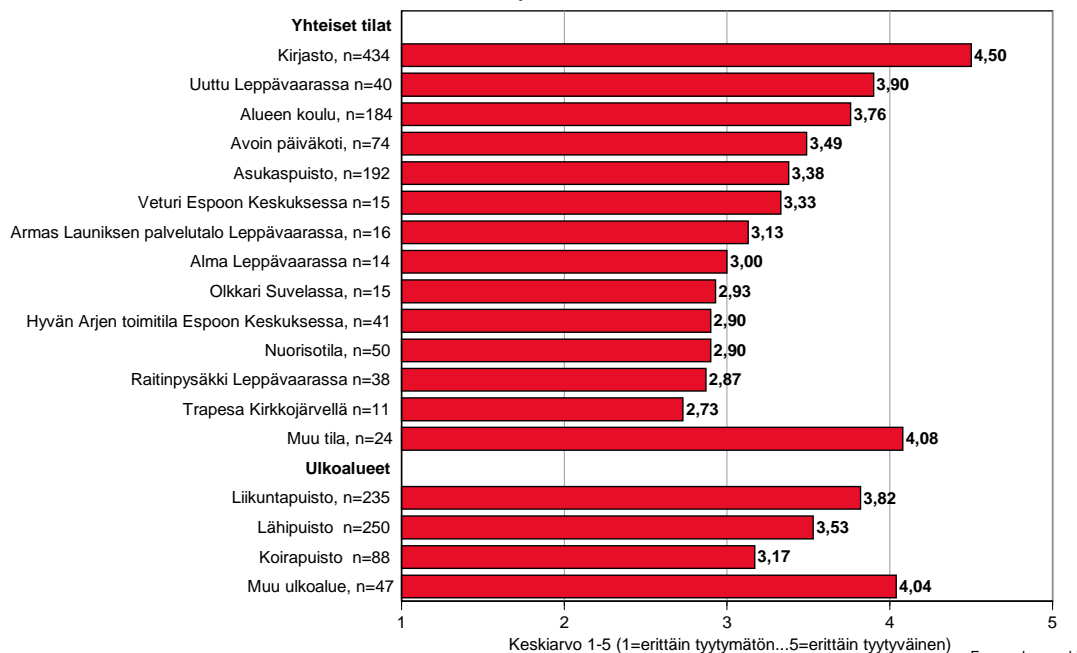


Marraskuu 2009
5793 TTU/LEN/ku/vpl

Espoon kaupunki
Asukas- ja yhteisöllisyyttä palvelevien tilojen selvitys 2009
4V-hanke

Tyytyväisyys tiloihin

n=tiloja arvioineet



Marraskuu 2009
5793 TTU/LEN/ku/vpl

Espoon kaupunki
Asukas- ja yhteisöllisyyttä palvelevien tilojen selvitys 2009
4V-hanke

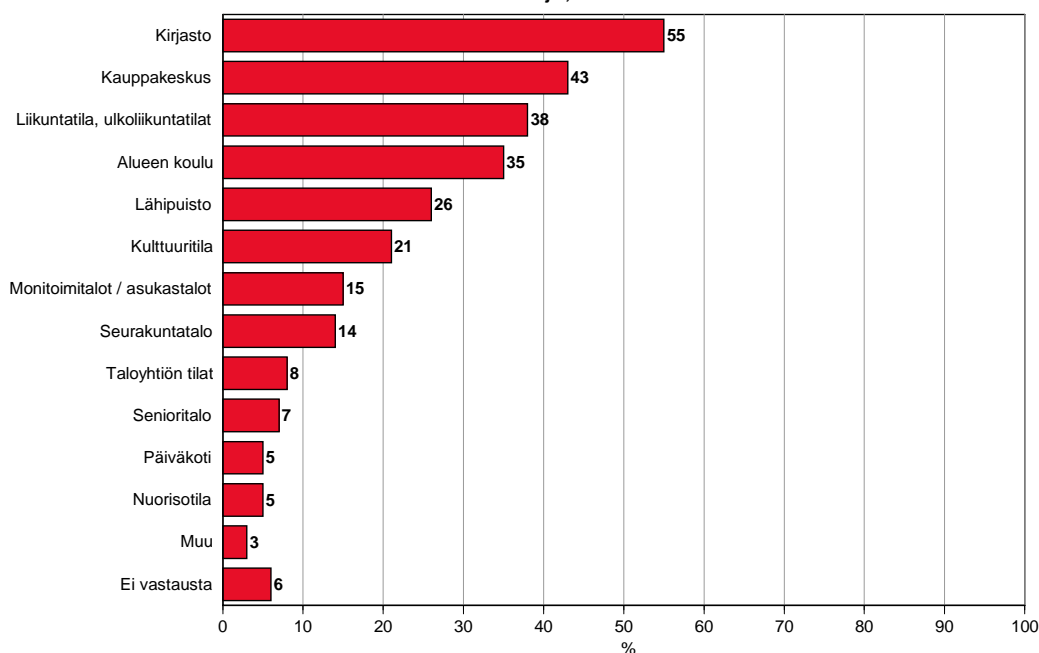
7. Uusi mahdollinen toiminta

Vastaajilta kysyttiin, jos asuinalueelle tulisi uutta toimintaa, missä tiloissa toiminta olisi paras järjestää. Suurin osa vastaajista (55 %) piti kirjastoa parhaimpana paikkana järjestää uutta toimintaa. Kauppakeskus sai toiseksi eniten kannatusta. Vastaajista 43 prosenttia oli merkinnyt kauppakeskuksen parhaaksi paikaksi järjestää uutta toimintaa. Taustamuuttujittain tarkasteltuna kummankin vaihtoehdon valitsi keskimääräistä useammin yli 70 000 euroa vuodessa ansaitsevassa taloudessa asuvat ja Etelä-Leppävaarassa asuvat. Kirjaston valitsi lisäksi keskivertoa useammin toimihenkilöt.

Kauppakeskus sai keskimääräistä vähemmän kannatusta Suvelassa asuvilta, englannin kielellä vastanneilta ja yhden lapsen lapsiperheiltä. Liikuntatilat ja ulkotilat olivat keskimääräistä mieluisampia tiloja uudelle toiminnalle yli 70 000 euroa vuodessa ansaitsevassa taloudessa asuvien, Pohjois-Leppävaarassa asuvien ja opiskelijoiden ja koululaisten keskuudessa.

Jos asuinalueellenne tulisi uutta toimintaa, missä tilassa toiminta olisi parasta järjestää

Kaikki vastaajat, n=543



Marraskuu 2009
5793 TTU/LEN/ku/vpl

Espeen kaupunki
Asukas- ja yhteisöllisyyttä palvelevien tilojen selvitys 2009
4V-hanke

8. Kuinka hyvin tai huonosti eri ryhmät on huomioitu yhteisten tilojen toiminnassa ja tapahtumissa

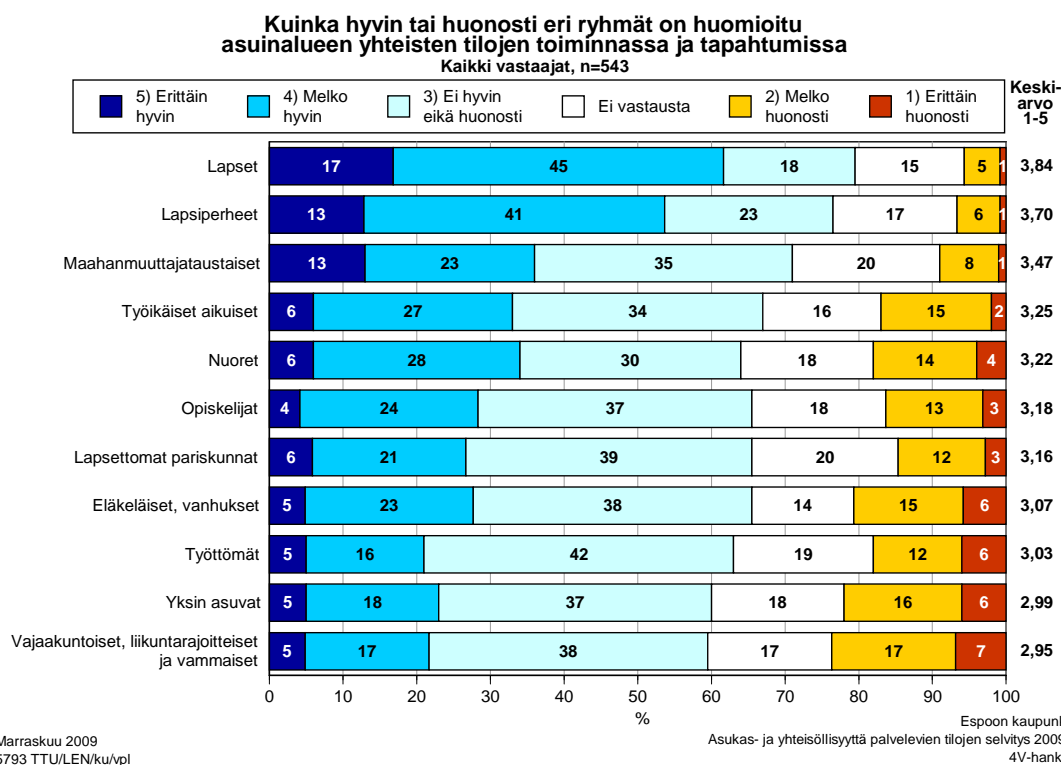
Vastaajia pyydettiin ottamaan kantaa siihen, miten hyvin eri ryhmät on huomioitu yhteisissä tiloissa. Huomiointi arvioitiin asteikolla 5-1, jossa 5= erittäin hyvin, 4=melko hyvin, 3= ei hyvin eikä huonosti, 2= melko huonosti ja 1= erittäin huonosti.

Kaikkien vastaajien mielestä lapset ja lapsiperheet on huomioitu melko hyvin. Ne saivat keskiarvoikseen 3,84 ja 3,70. Vastaajien mielestä myös maahanmuuttajataustaiset on huomioitu melko hyvin (keskiarvo 3,47).

Huonoiten vastaajien mielestä on huomioitu vajaakuntoiset, liikuntarajoitteiset ja vammaiset sekä yksinasuvat ja työttömät. Nämä kaikki saivat silti noin 3 keskiarvon.

Taustamuuttujittain tarkasteltuna lapset ja lapsiperheet on huomioitu keskimääräistä paremmin 25–34-vuotiaiden, 30 001-50 000 euroa vuodessa ansaitsevassa taloudessa asuvien, lapsiperheet, englannin kielellä vastanneet ja korkeakoulu tai ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneiden mielestä.

Vajaakuntoisten, liikuntarajoitteisten ja vammaisten huomioinnissa oli keskimääräistä enemmän kielteisiä vastauksia yli 65-vuotiaiden, alle 30 000 euroa vuodessa ansaitsevassa taloudessa asuvien, Suvelassa asuvien ja yli 10 vuotta alueella asuneiden, yksinelävien ja eläkeläisten keskuudessa.



9. Yhteisten tilojen tärkeys viihtyisyyden ja yhteisöllisyyden kannalta

Kysymyslomakkeen lopussa haluttiin vastaajan ottavan kantaa siihen, miten tärkeitä yhteiset tilat ja ulkoalueet ovat oman alueen viihtyvyyden ja yhteisöllisyyden kannalta.

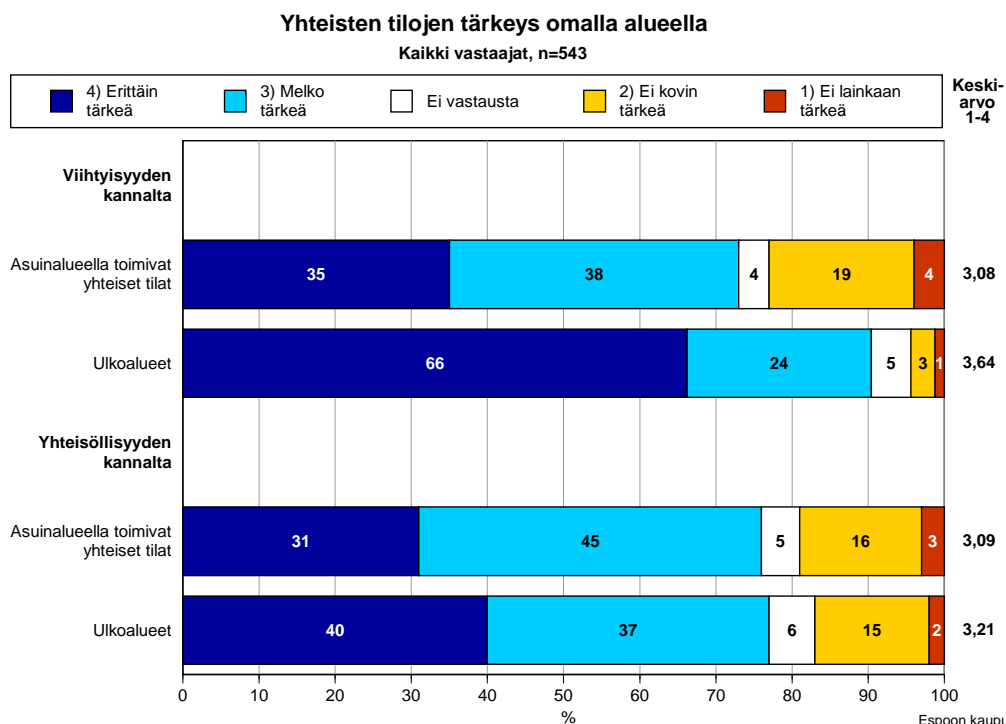
Niin viihtyisyyden kuin yhteisöllisyydenkin kannalta vastaajat kokivat tilat ja ulkoalueet vähintään melko tärkeäksi. Erityisesti ulkoalueet koettiin tärkeäksi viihtyvyyden kannalta (keskiarvo 3,64 asteikolla 1-4, jossa 4=erittäin tärkeä ja 1= ei lainkaan tärkeä). Ulkoalueet koettiin myös yhteisöllisyyden kannalta melko tärkeäksi (keskiarvo 3,21). Ulkoalueisiin verrattuna asuinalueella toimivia yhteisiä tiloja ei koettu yhtä tärkeiksi viihtyisyyden tai yhteisöllisyyden kannalta. Tosin nekin saivat hieman yli kolmen keskiarvon kumpikin.

Viihtyisyyden kannalta yhteiset tilat ovat keskimääräistä tärkeämpiä naisille, yli 65-vuotiaille, eläkeläisille, alle 10 000 euroa vuodessa ansaitsevassa taloudessa asuville, englanniksi vastanneille ja lapsiperheille.

Viihtyisyyden kannalta ulkoalueet ovat keskimääräistä tärkeämpiä naisille, 25–34-vuotiaille, 50 000-70 000 euroa vuodessa ansaitsevassa taloudessa asuville, yhden lapsen perheissä asuville, korkeakoulu- tai ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneille ja toimihenkilöille.

Yhteisöllisyyden kannalta yhteiset tilat ovat keskimääräistä tärkeämpiä naisille, Suvelassa asuville ja englannin kielellä vastanneille.

Yhteisöllisyyden kannalta ulkoalueet ovat keskimääräistä tärkeämpiä Suvelassa asuville ja yli 10 vuotta alueella asuneille.



Marraskuu 2009
5793 TTU/LEN/ku/vpi

Asukas- ja yhteisöllisyyttä palvelevien tilojen selvitys 2009
Espoon kaupunki
4V-hanke

10. Terveiset kaupungille yhteisistä tiloista

Lomakkeen lopussa vastaajille annettiin mahdollisuus kertoa omin sanoin terveisensä kaupungille yhteisistä tiloista. Kommentteja tuli paljon, ja suurin osa niistä oli jotain tiettyä asiaa koskevia kehitysehdotuksia tai kommentteja. Kommenteista käy hyvin ilmi se, että vastaajat kokevat yhteiset tilat ja ulkoalueet tärkeiksi, ja toivovat niitä kehitettävän edelleen. Valtaosa kommenteista oli positiivisia, kriittisiä terveisiä oli selvä vähemmistö.